

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 6:45:59 AM  
**Subject:** FW: Uitwerking kb2021ZN scenario WLZ WJA (003) Reactie VWSav.pptx  
**Received:** Tue 5/19/2020 6:45:59 AM

(10)(2e)  
 Niet afgestemd met ZN, maar ik denk dat het wel handig is als jij ook de mail hebt,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 17:29  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@cz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@menzis.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitwerking kb2021ZN scenario WLZ WJA (003) Reactie VWSav.pptx

Beste (10)(2e)

dank voor je mail en verduidelijkende vragen. Ik reageer er hieronder op in rood.

groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 16:40  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@cz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@menzis.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitwerking kb2021ZN scenario WLZ WJA (003) Reactie VWSav.pptx

Dag (10)(2e)

Het lukt me niet even direct telefonisch met jullie te schakelen, dus maar even zo:

In de bespreking ter voorbereiding van het TO van morgen (staat nu voor 0830 uur) hebben we de reacties van VWS (bijlage email) op onze ppt kb2021 vast bekeken.

We hebben al wat vragen ter verduidelijking nav. jullie reactie op de punten (jullie commentaar in rood + de extra slides), goed om deze mee te nemen naar het overleg morgen. Kunnen jullie daar vandaag vast verduidelijkend op reageren waar mogelijk?

**1. Hoe ziet de verantwoording kw.budget 2019 en 2020 er volgens VWS nu uit in 2021?**

Zien jullie nu wel of juist geen verantwoording op trances 1 ('19) en 2 ('20) in 2021? Of dus alleen nog een verantwoording op 2021?

- Het kwaliteitsbudget 2021 bedraagt 1.450 miljoen. de zorgaanbieders verantwoorden na afloop van 2021 dus over een bedrag van 1.450 miljoen. Op aanbieder niveau geldt daarbij 'hebben=houden' voor het volledige bedrag dat van het KB2020 is gerealiseerd. De verantwoording over 2021 vindt plaats door het gemiddelde aantal FTE 2021 te vergelijken met het gemiddelde aantal FTE in het basisjaar 2018 (en uiteraard rekening te houden met de afgesproken afwijkingen in het basisjaar cq afspraken die gemaakt zijn over 2020 die beleidsmatig ongewijzigd doorlopen naar 2021. Onze figuur 1 op sheet 5 laat zien wat we hiermee bedoelen.

**2. Garandeer je aan zorgaanbieders in 2021 alleen de kosten personeel, of ook de overige kosten?**

Dus: geldt uitgangspunt "hebben is houden" ook voor de 15% overige kosten? Hou je de gemaakte afspraken (incl. gemotiveerde afwijking) vast, ook naar 2021?

- Ja. Hebben=houden geldt voor het volledige gerealiseerde deel van het KB, dus zowel het 85%-deel als het 15%-deel. De gemaakte afspraken (incl. gemotiveerde afwijking) houd je beleidsmatig vast in 2021 tov 2020, zodat je daar niet opnieuw over gaat onderhandelen. VWS weet niet hoe deze afspraken er precies uitzien. Dus het is ook aan de zorgkantoren hoe ze dat precies willen doen.

**3. Hoe zit het met de interactie met de Covid-19 kosten?**

Dus: is uitgangspunt "hebben is houden" gemaximeerd op het in 2020 toegekende personeelskosten deel van het kwaliteitsbudget? Wat gebeurt er met een eventueel extra covid-19 deel?

- hebben=houden is inderdaad gemaximeerd op het toegekende kwaliteitsbudget. Voor de personeelskosten is dat het bedrag dat binnen het totale KB is toegekend voor personeelskosten. Voor de overige investeringen het bedrag dat binnen het KB is toegekend voor overige investeringen. Dat lijkt ons ook uitvoeringstechnisch de meest strakke methode.

#### 4. Hoe ziet wat betreft VWS de verantwoording over 2020 er uit?

Om met de juiste zekerheid naar 2021 te gaan dient de realisatie 2020 met een onafh. check (dus verklaring van de accountant) gepaard te gaan. De toegenomen onzekerheid met een gelijk blijvend toetsingskader vraagt om die zekerheden. Dus een rondrekening / RFB is hierbij noodzakelijk. Dit onderwerp is ook in een apart TO, maar heeft een belangrijke relatie met de afspraken voor 2021.

- Voor 2021 dient een zorgaanbieder (net zoals eerder voor 2019 en 2020) een kwaliteitsplan op te stellen met bijbehorende begroting. Deze stukken worden uiterlijk 31 december 2020 aangeleverd bij het zorgkantoor ter bespreking in eerste kwartaal 2021. Op dat moment hoeft er dus nog geen "realisatie 2020 met een onafhankelijke check (verklaring accountant)" te zijn. Bij de afrekening over 2021 zal het principe van 'hebben=houden' worden toegepast. op dat moment moet de realisatie 2020 dus bekend zijn; al dan niet voorzien van een rapport van bevindingen. Dat laatste zal afhangen van de mogelijkheden of er over 2020 een RFB kan worden opgesteld.
- VWS merkt hierbij wel op dat in het voorstel van de zorgkantoren het totale kwaliteitsbudget 2020 ad 1,1 miljard uniform in de tarieven 2021 zou worden verwerkt, zonder dat er op dat moment (de tarieven 2021 worden reeds op 1 juli 2020 gepubliceerd) er een onafhankelijke check over de realisatie 2020 beschikbaar kan zijn. Maar zorgkantoren geven zelf ook al aan dat het beeld over 2019 erg positief was en dat zij er veel vertrouwen in hebben dat ook het KB2020 ten volle zal worden gerealiseerd. Gegeven het voorstel van de zorgkantoren zou je dus ook kunnen concluderen dat het belang van een onafh. check op de realisatie 2020 voor de zorgkantoren beperkt is. Zij hebben er immers ook veel vertrouwen in dat het KB2020 goed zal worden besteed. Daarom is het goed om te verkennen of we kunnen volstaan met een opgave over 2020 van de aanbieder voorzien van een bestuursverklaring. Als de zorgkantoren vervolgens ook het beeld hebben dat die opgave aannemelijk is, dan is er ook qua rechtmatigheid een oplossing gevonden. Voor de NZa is dit namelijk voldoende: het zorgkantoor moet beoordelen over de opgave van het KB aannemelijk is. Dit kan verder aan de orde komen in het TO over rechtmatigheid.

#### 5. Rapport Feitelijke bevindingen ook voor 2021 – noodzakelijk voor zorgkantoren binnen de afspraken van de verantwoording.

Zie ook punt 4.